

**ABSTRAK**  
**PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP TINDAK PIDANA**  
**PEMBUNUHAN**  
**(STUDI PUTUSAN NOMOR : 125/PID.B/2013/PN.SMP)**

Oleh : Yudi Andrika

Pertimbangan hakim dalam memutuskan suatu perkara tindak pidana pembunuhan dalam menemukan hukumnya diperbolehkan untuk bercermin pada yurisprudensi dan pendapat para ahli hukum terkenal (doktrin). Hakim dalam memberikan putusan tidak hanya berdasarkan pada nilai-nilai hukum yang hidup dalam masyarakat, hal ini dijelaskan dalam Pasal 28 ayat (1) UU No. 40 tahun 2009 yaitu: “Hakim wajib menggali, mengikuti, dan memahami nilai-nilai hukum yang hidup dalam masyarakat”.

Rumusan masalah dalam skripsi membahas tentang bagaimana latar belakang kejadian perkara pada suatu kasus kejahatan yang diberikan keterangan oleh saksi dalam suatu persidangan dan harus di pertanggungjawabkan, beserta bagaimana pertimbangan hakim dalam memutuskan suatu perkara dalam suatu kasus kejahatan berupa kasus pembunuhan

Metode yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah tipe penulisan yuridis normatif yang merupakan suatu jenis penelitian hukum yang diperoleh dari studi kepustakaan, dengan menganalisis suatu permasalahan hukum melalui peraturan perundang-undangan, literatur-literatur dan bahan-bahan referensi lainnya yang berhubungan dengan undang-undang yang mengatur tentang Pembunuhan. Dan menggunakan pendekatan kasus sehingga pengumpulan bahan hukum dan pengolahan bahan hukum melalui studi kepustakaan yang dianalisis menggunakan preskriptif kualitatif.

Hasil pembahasan dari skripsi ini menjelaskan bahwa ketentuan Pasal 340 KUHP jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP serta Peraturan Perundang-undangan lainnya yang berkaitan dengan suatu tindak pidana kejahatan, dan putusan hakim dalam persidangan yaitu pada putusan Nomor : 125/Pid.B/2013/PN.Smp, bahwa telah memperhatikan ketentuan-ketentuan yang tercantum di dalam Pasal 338 KUHPidana pembunuhan biasa, Pasal 340 KUHPidana tentang pembunuhan berencana serta Undang-undang No.8 tahun 1981 tentang KUHPidana.

Kesimpulannya pada dasarnya saksi dalam memberikan keterangan dipersidangan harus sesuai dengan kejadian yang sebenarnya karena akan di pertanggungjawabkan nantinya, serta hakim dalam memutuskan tidak semena-mena tetapi sesuai dengan kasus yang ada.

***Kata kunci*** : Pertimbangan Hakim, Pasal 340 KUHP

**ABSTRACT**  
**JUDGE'S CONSIDERATION OF MURDER OFFENSES**  
**(STUDY NUMBER VERDICT : 125/PID.B/2013/PN.SMP)**

By: Yudi Andrika

The judge's consideration in deciding a crime of murder in discovering its law is permissible to reflect on jurisprudence and the opinions of renowned jurists (doctrine). The judge in giving the verdict is not only based on the values of the living law in society, this is explained in Article 28 paragraph (1) of Law no. 40 of 2009 namely: "Judge must dig, follow, and understand the values of the laws that live in society".

The formulation of the problem in the thesis discusses how the background of case events in a crime case given by witnesses in a trial and must be held accountable, along with how the judges consideration in deciding a case in a crime case in the form of murder case

The method used in writing this thesis is the type of normative juridical writing which is a type of legal research obtained from literature study, by analyzing a legal problem through legislation, literature and other reference materials related to the law which governs the Murder. And using a case approach so that the collection of legal materials and pengolahan legal materials through literature studies are analyzed using qualitative prescriptive.

The result of the discussion of this thesis explains that the provisions of Article 340 of the Criminal Code in Article 55 Paragraph (1) of the Criminal Code and other Laws relating to a criminal offense, and the judge's verdict in the court namely the decision Number 125 / Pid. B / 2013 / PN.Smp, that has observed the provisions contained in Article 338 of the Criminal Code of ordinary murder, Article 340 of the Criminal Code on premeditated murder and Law No.8 of 1981 on the Criminal Code.

The conclusion is basically the witness in giving information trial should be in accordance with the actual events because it will be in account later, as well as judges in deciding not arbitrarily but in accordance with the existing cases.

**Keywords** : Judge's Consideration, Article 340 of the Criminal Code