PENGARUH KUALITAS PELAYANAN DAN HARGA TERHADAP LOYALITAS PELANGGAN DAN KEPUASAN PELANGGAN SEBAGAI VARIABEL INTERVENING PADA PT J&T CABANG SUMENEP

Artikel Penelitian Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi Program Studi : Manajemen



Oleh: ASMAUL HUSNA N.P.M: 714.2.1.1419

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS WIRARAJA 2018

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wiraraja, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama

: Asmaul Husna

NPM

: 714.2.1.1419

Fakultas

: Ekonomi

Program Studi

: Manajemen

Jenis Karya

: Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Hak **Bebas Royalti Nonekslusif (Non-exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Harga Terhadap Loyalitas Pelanggan dan Kepuasan pelanggan sebagai Variabel intervening Pada PT J&T Cabang Sumenep.

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Fakultas Ekonomi dan Bisnis berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dibuat di : Sumenep

Pada tanggal: 08 Agustus 2018

Yang menyatakan



PENGARUH KUALITAS PELAYANAN DAN HARGA TERHADAP LOYALITAS PELANGGAN DAN KEPUASAN PELANGGAN SEBAGAI VARIABEL INTERVENING PADA J&T CABANG SUMENEP

Artikel Skripsi Program Studi : Manajemen

> Diajukan Oleh : **ASMAUL HUSNA** NPM : 714.2.1.1419

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS WIRARAJA 2018

Telah Disetujui

Dosen Pembimbing I Pada Tanggal 08 Agustus 2018

ENDANG WIDYASTUTI, SE., M.Si

Dosen Pembimbing II Pada Tanggal 08 Agustus 2018

UNSUL ABRAR, SE, MM

PENGARUH KUALITAS PELAYANAN DAN HARGA TERHADAP LOYALITAS PELANGGAN DAN KEPUASAN PELANGGAN SEBAGAI VARIABEL INTERVENING PADA J&T CABANG SUMENEP

Asmaul Husna¹ Endang Widyastuti² Unsul Abrar³

Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wiraraja

> hasmaul594@yahoo.com endangwidyastuti_fe@yahoo.co.id unsulabrar@gmail.com

Abstrak

Perusahaan pada umumnya berupaya meningkatkan kinerjanya untuk bersaing diadalam persaingan usaha yang cukup ketat. Hal ini juga dirasakan para pelaku bisnis dibidang jasa pengiriman seperti PT. J&T Cabang Sumenep. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah kualitas pelayanan dan harga berpengaruh terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan secara parsial. Variabel dalam penelitian ini adalah Kualitas Pelayanan (X₁), Harga (X₂), Loyalitas (Y) dan Kepuasan Pelanggan (Z). Dengan menggunakan tehnik pengambilan sampel yaitu Non Probability Sampling dengan jenis accidental sampling dengan 80 responden. Metode analisis yang digunakan adalah analisis jalur meliputi: Uji Validitas dan reliabilitas, Uji asumsi klasik, Analisis Jalur, Pengujian Hipotesis (Uji t), serta koefisien determinasi (R²).

Hasil peneklitian menunjukkan bahwa secara parsial kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan, Harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan, Kepuasan pelanggan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan, Kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening, Harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening.

Kata Kunci : Kualitas pelayanan, Harga, Loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan.

Abstract

Companies generally strive to improve its performance to compete in a fairly tight business competition. This is also felt by businessmen in the field of delivery services such as PT. J&T Sumenep Branch. This study aims to determine whether the quality of service and price affects customer loyalty and customer satisfaction partially. The variables in this study are Quality of Service (X_1) , Price (X_2) , Loyalty (Y) and Customer Satisfaction (Z). By using sampling technique that is Non Probability Sampling with accidental sampling type with 80 respondents. The analysis method used is path analysis including: Test Validity and reliability, Test of classical assumption, Path Analysis, Hypothesis Testing (Test t), and coefficient of determination (R^2) . The result of research shows that partially the quality of service have positive and significant effect to customer loyalty, Price have positive and significant influence to customer loyalty, Customer satisfaction have positive and significant effect to customer loyalty, Service quality have positive and significant influence to customer loyalty and satisfaction as intervening variable, Price has positive and significant effect to customer loyalty and customer satisfaction as intervening variable.

Keywords: Quality of service, Price, Customer loyalty and customer satisfaction.

PENDAHULUAN

Perusahaan pada umumnya berupaya meningkatkan kinerjanya untuk bersaing di dalam persaingan usaha yang cukup ketat. Kebutuhan pengiriman barang telah menjadi kebutuhan utama bagi setiap individu. Semua individu membutuhkan pengiriman barang yang cepat dan aman untuk memastikan barang sampai dengan waktu dan tempat yang tepat. Namun terkadang terjadi pengiriman barang yang lambat sehingga banyak komplain dari pelanggan tersebut. Dalam perusahaan kualitas pelayanan sangat penting. Selain itu juga di yakini bahwa harga dan kualitas jasa yang diberikan merupakan faktor penting agar konsumen dapat dilayani dengan baik dan mendapat layanan yang sesuai dengan keinginan konsumen tersebut, sehingga tercapai kepuasan konsumen. Salah satu dampak positif dari adanya kepuasan konsumen yaitu adanya loyalitas dari konsumen terhadap jasa yang diberikan perusahaan. Oleh karena itu, agar konsumen loyal terhadap perusahaan, maka yang pertama perusahaan atau penyedia jasa harus memberikan kepuasan terhadap konsumennya.

Sumenep merupakan kota yang mulai bemunculan perusahaan jasa pengiriman, seiring dengan meningkatnya penjual online di Indonesia. Setiap bulannya laju

perkembangan jumlah pengiriman di Sumenep meningkat yang tentunya menjadi peluang bagi perusahaan yang bergerak dalam pengiriman barang. Bahkan sejak awal 2017 perkembangan pengiriman barang hingga mencapai kurang lebih 1000 pengirim perbulannya. Besar kemungkinan perkembangan orang yang mengirim barang di Sumenep akan terus meningkat. Hingga sekarang peningkatan pengiriman barang dalam tiap bulannya sekitar kurang lebih 2000 pengirim barang. Jelas ini peningkatan yang tinggi. Berdasarkan perkembangan pengiriman barang di sumenep yang cukup drastis, dapat di katakan bahwa jenis pengiriman barang di Sumenep akan menjadi peluang yang baik bagi perusahaan jasa. Di satu sisi, pelanggan memiliki banyak pilihan dalam menentukan alternatif pilihan untuk melakukan pengiriman barang. Namun hal tersebut akan memberikan ancaman bagi pengelolah bisnis jasa itu sendiri karena harus menghadapi banyaknya persaingan yang ketat dalam merebut jumlah pelanggan.

Semakin banyaknya pesaing bagi perusahaan jasa tersebut otomatis akan mempengaruhi loyalitas konsumen.

Semakin meningkatnya penjual online akan menjadi manfaat bagi para pengusaha jasa pengiriman barang. Industri ini akan menjadi peluang besar, dalam sekarang pengusaha memiki andil yang besar untuk memberikan pelayanan terhadap pelanggan. Melihat keaadaan tersebut dengan banyaknya orang menjual online di indonesia dan mengalami peningkatan jumlah pengiriman barang setiap tahunnya. Melihat semakin ketatnya persaingan usaha dalam bidang jasa pengiriman tersebut, peneliti tertarik untuk dapat meneliti salah satu pengiriman barang yang di sumenep. Pengiriman barang yang di pilih dalam penilitian ini adalah PT.J&T di jalan halim perdana kusuma kepanjin sumenep. J&T adalah perusahaan layanan pengiriman barang, baik berupa dokumen maupun paket. J&T adalah perusahaan baru yang juga menggunakan IT dalam menawarkan kelebihan berupa menjemput barang. Untuk urusan biaya kirim sepertinya tidak jauh berbeda dengan para pesaingnya . namun karena masih baru sehingga cakupannya belum seluas JNE atau Pos Indonesia yang tersedia bahkan dipelosok-pelosok. Layanan yang diberikan terdiri dari berbagai macam, dan itu merupakan kelebihan bagi setiap PT J&T.

Berdasarkan uraian di atas tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut :

- 1. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan.
- 2. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan.
- 3. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kepuasan pelanggan terhadap loyalitas pelanggan.
- 4. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening
- 5. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh harga terhadap loyalitas dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening.

TINJAUAN TEORITIS

Kualitas Pelavanan

Menurut Lovelock dalam laksana, Fajar (2008:88) Kualitas pelayanan adalah kualitas pelayanan yang diterima konsumen dinyatakan besarnya perbedaan antara harapan atau keinginan konsumen dengan tingkat persepsi mereka.

Adapun indikator yang terdapat dalam kualitas pelayanan menurut Tjiptono dan Chandra (2012:75) dalam Laksana, Fajar (2008): 1) Reliabilitas, 2) Responsivitas, 3) Assurance (jaminan), 4) Empati, 5) Tangibles (bukti fisik).

Harga

Menurut lutfiyanto (2016:233) harga merupakan jumlah uang yang harus dibayar untuk produk perusahaan (pengorbanan yang diberikan konsumen untuk mendapatkan kualitas yang dipersiapkan).

Adapun indikator-indikator yang terdapat dalam harga menurut Muzakki dalam Rahim, Hairul (2016) yaitu meliputi : 1) harga terjangkau, 2) Harga bersaing, 3) Kesesuaian Harga dengan Kualitas jasa.

Kepuasan Konsumen

Kepuasan pelanggan yaitu menyangkut komponen harapan dan kinerja atau hasil yang diharapkan Menurut Kotler dalam laksana, fajar(2008).

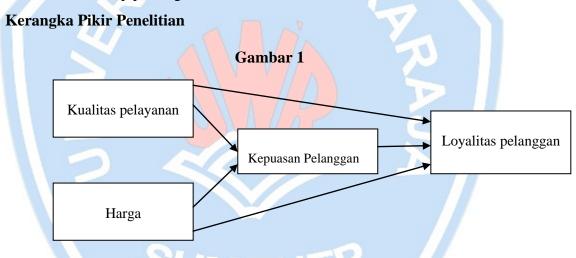
Adapun indikator-indikator yang terdapat dalam kepuasan konsumen menurut Kotler dalam Rahim, Hairul (2016): 1) Fasilitas menunjang kepuasan, 2) Pelayananan yang memuaskan, 3) Minat berkunjung kembali.

Loyalitas Konsumen

Perumusan Hipotesis

Menurut kotler dan keller (2008:138) Loyalitas pelanggan adalah komitmen yang dipegang secara mendalam untuk membeli atau mendukung kembali produk atau jasa yang disukai dimasa depan meski pengaruh situasi dan usaha pemasaran berpotensi menyebabkan pelanggan beralih.

Adapun indikator-indikator yang terdapat dalam kepuasan konsumen menurut Griffin dalam Rahim, Hairul (2016): 1) Melakukan pembelian ulang, 2) Membeli antar lini produk/jasa, 3) Merefrensikan kepada orang lain, 4) Menunjukkan kekebalan terhadap pesaing.



Berdasarkan pada rumusan masalah dan tujuan penelitian serta kerangka pikir di atas, maka penulis dapat merumuskan hipotesis sebagai berikut:

- H1 : Kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Loyalitas pelanggan.
- H2 : Harga berpengaruh positif dan Signifikan terhadap Loyalitas pelanggan.
- H3 : Kepuasan pelanggan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan.

H4 : Kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening.

H5 : Harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening.

METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian dan Gambaran dari Populasi (Objek) Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif, dimana metode kuantitatif untuk mengetahui pengaruh kualitas pelayanan dan harga terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening. Populasi pada penlitian ini adalah jumlah keseluruhan yang terdiri dari objek/subjek yang telah ditetapkan oleh penulis.

Teknik Pengambilan Sampel

Populasi pada penelitian ini adalah semua pelanggan yang melakukan pengiriman di J&T Sumenep yang jumlahnya tidak diketahui secara pasti pada tahun 2018.

Teknik pengambilan sampel menggunakan sampling insidental adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan / incidental bertemu dengan peneliti dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data. Sampel dalam penelitian ini adalah berjumlah 80 Orang.

Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini ialah:

- a. Observasi
 - Peniliti melakukan penelitian langsung terhadap perusahaan yang menjadi objek penelitian
- b. Wawancara (*Interview*)

Peneliti disini melakukan tanya jawab secara langsung dengan pihak perusahaan.

c. Kuesioner

Kuesioner adalah suatu daftar yang berisi pertanyaan – pertanyaan yang harus dijawab oleh responden.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Uji Validitas dan Reliabilitas

a. Uji Validitas

Tabel 1 Hasil Pengujian Validitas

Variabel	Indikator	r-hitung	r-tabel	Keterangan
Kualitas	X1.1	0,673	0,217	Valid
pelayanan	X1.2	0,621	0,217	Valid
(X_1)	X1.3	0,661	0,217	Valid
C	X1.4	0,801	0,217	Valid
	X1.5	0,728	0,217	Valid
Harga (X ₂)	X2.1	0,742	0,217	Valid
	X2.2	0,731	0,217	Valid
	X2.3	0,778	0,217	Valid
	1 V	V // A		
Kepuasan	Z1.1	0,666	0,217	Valid
Konsumen	Z2.2	0,761	0,217	Valid
(X_3)	Z3.3	0,772	0,217	Valid
Loyalitas	Y1.1	0,781	0,217	Valid
Konsumen	Y1.2	0,756	0,217	Valid
(Y)	Y1.3	0,494	0,217	Valid
	Y1.4	0,684	0,217	Valid

Sumber: Data primer yang diolah peneliti tahun 2017

Tabel 1 menunjukkan bahwa semua item pernyataan yang digunakan untuk mengukur variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian ini mempunyai koefisien korelasi yang lebih besar dari r_{tabel} . Untuk sampel sebanyak 80 responden, dengan r_{tabel} yaitu 0,217 (pada taraf tingkat signifikan 5% menggunakan uji dua arah). Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa semua item pernyataan (indikator) adalah valid.

a. Uji Reliabilitas

Tabel 2 Hasil Pengujian Reliabilitas

Hash I engajian Kenasintas							
Variabel	Cronbach's Alpha	Cut of Value	Keterangan				
Kualitas Pelayanan (X ₁)	0,734	0,60	Reliabel				
Harga (X ₂)	0,612	0,60	Reliabel				
Kepuasan Konsumen (Z)	0,567	0,60	Reliabel				
Loyalitas Konsumen (Y)	0,613	0,60	Reliabel				

Sumber: Data primer yang diolah peneliti tahun 2017

Berdasarkan Tabel 2 hasil uji reliabilitas tersebut menunjukkan bahwa semua variabel mempunyai koefisien *Cronbach's Alpha* yang cukup besar, yaitu > 0,60 sehingga dapat disimpulkan bahwa semua item-item pengukur variabel dari kuesioner adalah reliabel yang berarti bahwa kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini merupakan kuesioner yang handal.

Uji Asumsi Klasik

a. Uji Autokorelasi

T<mark>abel 3</mark> Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R	3	Std. Error of					Durbin-	
		Square	Square	the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Watson
1	,704ª	,495	,475	1,430	,495	24,823	3	76	,000	1,726

a. Predictors: (Constant), Total Z, Total X1, Total X2

Dari hasil tabel 3 diatas maka dapat dilihat nilai DW (Durbin-Watson) dalam penelitian ini adalah 1,726. oleh karena itu nilai 1,726 lebih besar batas atas (du) 1.688 dan kurang dari 4–1.688 = 2,312 (4-du), dari hasil tersebut Durbin-Watson (1,726) berada di titik tengan antara dl = 1,586 dan du = 1,688 maka dapat disimpulkan bahwa tidak bisa menolak H0 yang artinya tidak ada autokorelasi positif atau negatif dan dapat disimpulkan tidak terdapat autokorelasi.

b. Dependent Variable: Total Y

b. Uji Multikolinieritas

Tabel 4 Hasil Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Т	Sig.	Correlations		Collinearity Statistics		
	В	Std. Error	Beta			Zero- order	Partial	Part	Tolerance	VIF
(Constant)	4,589	1,497		3,066	,003					
Total X1	,195	,088	,265	2,230	,029	,611	,248	,182	,469	2,131
Total X2	,298	,147	,250	2,035	,045	,617	,227	,166	,442	2,265
Total Z	,359	,128	,298	2,813	,006	,600	,307	,229	,593	1,685

a. Dependent Variable: Total Y

Sumber: Hasil Output SPSS, 2018

Berdasarkan Tabel 4 diketahui bahwa nilai *tolerance* semua variabel > 0,10. Nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) ketiga variabel <10. Berdasarkan kriteria dalam pengambilan keputusan dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas.

c. Uji Heteroskedastisitas

Tabel 5
Hasil Uji Heterokedastisitas
Correlations

Correlations									
			Total X1	Total X2	Total Z	Unstandardized Residual			
	T . 1 1/1	Correlation Coefficient	1,000	,589**	,279*	-,031			
	Total X1	Sig. (2-tailed)		,000	,012	,784			
		N	80	80	80	80			
	Total X2	Correlation Coefficient	,589**	1,000	,281*	-,094			
		Sig. (2-tailed)	,000		,012	,407			
Spearman's		N	80	80	80	80			
rho		Correlation Coefficient	,279*	,281*	1,000	-,051			
	Total Z	Sig. (2-tailed)	,012	,012		,652			
		N	80	80	80	80			
	Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	-,031	-,094	-,051	1,000			
		Sig. (2-tailed)	,784	,407	,652				
		N	80	80	80	80			

Pada tabel 5 spearman's rho semuanya nilai signifikan diatas 0,05 berrti dapat disimpulkan tidak terjadi heterokedastisitas pada model regresi ini.

d. Uji Normalitas

Tabel 6 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test
Unst

		Unstandardized
		Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
Normai i arameters	Std. Deviation	1,40225552
	Absolute	,078
Most Extreme Differences	Positive	,072
	Negative	-,078
Kolmogorov-Smirnov Z		,694
Asymp. Sig. (2-tailed)		,722

a. Test distribution is Normal.

Sumber: Hasil Outpust SPSS 2018

Berdasarkan tabel 6 diatas hasil uji normalitas dengan menggunakan metode Kolmograf-Smimof dinyatakan bahwa nilai signifikan sebesar 0,722 > 0,05 sehingga dapat diambil keputusan bahwa data tersebut dinyatakan berdistribusi normal.

e. Uji Linieritas

Tab<mark>el</mark> 7 Hasil Uji Linieritas

Model Summary^b

1/10/01/20										
Model	R	R	Adjusted R	Std. Error of	Change Statistics				Durbin-	
		Square	Square	the Estimate	R Square	F	df1	df2	Sig. F	Watson
					Change	Change			Change	
1	,704 ^a	,495	,475	1,430	,495	24,823	3	76	,000	1,726

a. Predictors: (Constant), Total Z, Total X1, Total X2

b. Dependent Variable: Total Y Sumber: Hasil Output Spss 2018

Dari hasil tabel 7 diatas maka dapat dilihat nilai DW (Durbin-Watson) dalam penelitian ini adalah 1,726. oleh karena itu nilai 1,726 lebih besar batas atas (du) 1.688 dan kurang dari 4–1.688 = 2,312 (4-du), dari hasil tersebut Durbin-Watson (1,726) berada di titik tengan antara dl = 1,586 dan du = 1,688 maka dapat disimpulkan bahwa tidak bisa menolak H0 yang artinya tidak ada autokorelasi positif atau negatif dan dapat disimpulkan tidak terdapat linieritas.

b. Calculated from data.

Analisis Jalur

a. Persamaan 1: Pengaruh Kualitas pelayanan (X_1) dan harga (X_2) terhadap Kepuasan Konsumen (Z).

Tabel 8

Coefficients^a

M	odel	Unstandardiz Coefficients	zed	Standardized Coefficients	Т	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	4.178	1.249		3.345	.001
1	X1	.175	.076	.287	2.314	.023
	X2	.398	.123	.402	3.245	.002

a. Dependent Variable: Z

Analisis regresi model 1:

Analisis regresi model digunakan untuk mengetahui kekuatan hubungan dari variabel bebas terhadap variabel intervening. Pada persamaan strukturalnya adalah:

$$Z = py1 X1 + py2 X2 + e1....$$

Berdasarkan hasil pada model pertama:

Variabel kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pelanggan, hal iniditunjukkan dengan nilai signifikan sebesar 0,023 < 0,05.

Variabel harga berpengaruh signifikan, hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikan 0,002 < 0,05.

Hasil persamaan dari regresi linier berganda tersebut memberikan pengertian s ebagai berikut :

- a. Koefisien X1 sebesar 0,175
- b. Koefisien harga X2 sebesar 0,398

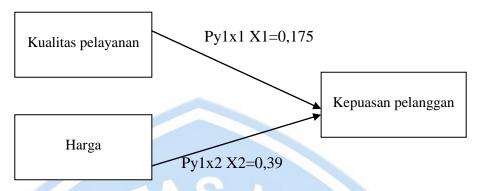
Dari persamaan diatas dapat dilihat bahwa diantara kedua variabel bebas yang mempunyai pengaruh paling tinggi terhadap kepuasan pelanggan yaitu harga dengan koefisien sebesar 0,398.

Model regresi yang digunakan adalah variabel kepuasan pelanggan (Z) sebagai variabel dependen (terikat) dan variabel bebas.

Model regresi pada struktural 1 dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

$$Z = 0.175 X1 + 0.398 X2 + e1$$

Gambar 2
Gambar jalur berdasarkan persamaan struktural 1



b. Persamaan 2: Pengaruh Kualitas Pelayanan (X1) dan Harga (X2) Terahadap Loyalitas (Y) dengan Melalui Kepuasan (Z) sebagai Variabel Intrevening.

Tabel 9

Coefficients^a

Model				Standardized Coefficients	Т	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constan)	4.589	1.497		3.066	.003
1	X1	.195	.088	.265	2.230	.029
1	X2	.298	.147	.250	2.035	.045
	Z	.359	.128	.298	2.813	.006

Sumber: Hasil Output SPSS 2018

Berdasarkan hasil pada model kedua menunjukkan bahwa:

Variabel kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan (Y), hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikan sebesar 0.029 < 0.05. Variabel harga (X2) berpengaruh signifikan terhadap loyalitas pelanggan (Y). Hal iniditunjukkan dengan nilai signifikan sebesar 0.045 < 0.05.

Variabel kepuasan pelanggan (Z) berpengaruh signifikan terhadap loyalitas pelanggan. Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikan sebesar 0,006 < 0,05.

Hasil dari persamaan regresi linier memberikan pengertian sebagai berikut:

- a. Koefisien X1 sebesar 0,195
- b. Koefisien X2 sebesar 0,298
- c. Koefisien Z sebesar 0,359

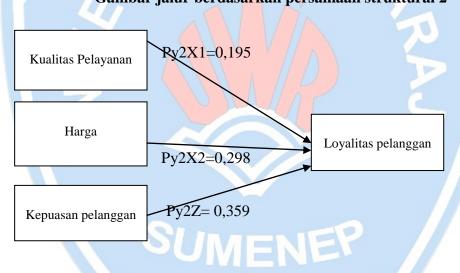
Dari hasi pengujian diatas dapat dilihat diantara ketiga variabel yang mempunyai pengaruh paling tinggi yaitu kepuasan pelanggan dengan koefisien 0,359

Persamaan Struktur 2:

$$Y = 0.195 X_1 + 0.298 X_2 + 0.359 Z + e2$$

Gambar jalur berdasarkan persamaan struktural 2

Gambar 3



1. perhitungan pengaruh

Pada model jalur, penelitian ini akan menjelaskan pengaruh langsung dan tidak langsung :

- a. Pengaruh langsung
 - 1. Pengaruh variabel kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan $X1 \rightarrow Z=0.175$

2. Pengaruh variabel harga terhadap kepuasan pelanggan

$$X2 \rightarrow Z = 0.398$$

3. Pengaruh variabel kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan.

$$X1 \rightarrow Y = 0.195$$

4. Pengaruh variabel harga terhadap loyalitas pelanggan

$$X2 \rightarrow Y = 0.298$$

5. Pengaruh Variabel kepuasan pelanggan terhadap loyalitas pelanggan

$$Z \rightarrow Y = 0.359$$

- b. Pengaruh tidak langsung
 - Pengaruh variabel kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan melalui kepuasan pelanggan.

$$X1 \rightarrow Z \rightarrow Y = (0.175 \times 0.359) = 0.0628 = 6.28 \%$$

2. Pengaruh variabel harga terhadap loyalitas pelanggan melalui kepuasan pelanggan.

$$X2 \rightarrow Z \rightarrow Y = (0.398 \times 0.359) = 0.1428 = 14.28\%$$

Uji Hipotesis

a. Uji Signifikasi Parsial (Uji t)

Tabel 10

Hasil Uji parsial

Coefficients^a

Model				Standardized Coefficients	Т	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	4.178	1.249		3.345	.001
1	X1	.175	.076	.287	2.314	.023
	X2	.398	.123	.402	3.245	.002

a. Dependent Variable: Z

Sumber: Hasil Output SPSS 2018

Dari tabel 10 di atas maka dapat dijelaskan untuk masing-masing variabel independennya sebagai berikut:

 Kualitas Pelayanan mempunyai pengaruh yang positif terhadap kepuasan Pelanggan

Dari hasil perhitungan diperoleh nilai t_{hitung} variabel kualitas pelayanan (X_1) adalah sebesar 2,314 dengan menggunakan taraf signifikansi sebesar 0,05(5%) dengan n= 80, dan nilai t_{tabel} sebesar 1,664 yang berarti bahwa nilai t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} yaitu 2,314 > 1,664. Nilai signifikansi < 0,05. Menandakan bahwa kualitas pelayanan (X_1) mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan.

2) Harga mempunyai pengaruh yang positif terhadap kepuasan pelanggan.

Dari hasil perhitungan diperoleh nilai t_{hitung} untuk variabel harga (X_2) sebesar 3.245 dan dengan menggunakan taraf signifikansi sebesar 0,05(5%), dengan n= 80 dan diperoleh t_{tabel} sebesar 1,664 yang berarti bahwa nilai t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} yaitu 3.245 > 1,664 dengan nilai signifikansi < 0,05. Menandakan bahwa variabel harga (X_2) mempunyai pengaruh yang positif

Uji Koefisien Determinasi (R²)

Tabel 11

Model Summary^b

Mode	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of	Durbin-
1			Square	the Estimate	Watson
1	.638 ^a	.407	.391	1.277	2.068

a. Predictors: (Constant), X2,Xx1

b. Dependent Variable: Z Sumber: Hasil Output SPSS,2018

Berdasarkan tabel 11 Menunjukkan nilai *adjusted R square* sebesar 0,391 yang berarti 39,1% variabel kepuasan pelanggan dapat dijelaskan oleh variabel kualitas pelayanan dan harga dan sedangkan sisanya (100%-39,1% = 60,9%) dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak masuk ke dalam persamaan regresi tersebut.

Pembahasan

a. Kualitas Pelayanan Berpengaruh Positif dan Signifikan terhadap Loyalitas Pelanggan.

Hasil penelitian membuktikan bahwa secara parsial variabel kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap loyalitas konsumen, ditunjukkan dengan nilai signifikan lebih kecil dari tarif signifikan yang ditentukan. Penjelasan tersebut menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan antara kualitas pelayanan dengan loyalitas pelanggan. Sehingga hipotesisi H₁ diterima. Pengujian tersebut menunjukkan, jika kualitas pelayanan pelanggan ditingkatkan oleh petugas maupun perusahaan J&T, Maka loyalitas dari konsumen/pelanggan J&T akan ikut meningkat. Berdasarkan hasil dilapangan J&T memiliki kualitas pelayanan yang baik sehingga kualitas pelayanan berpengaruh terhadap loyalitas .

b. Harga Berpengaruh Positif dan Signifikan terhadap Loyalitas Pelanggan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial variabel harga berpengaruh signifikan terhadap loyalitas pelanggan.ditunjukkan dengan nilai signifikan lebih kecil dari taraf signifikan yang ditentukan.

Hal tersebut menunjukkan, harga merupakan salah satu penentu loyalitas karena harga yang sesuai akan menciptakan loyalitas konsumen. Jadi, semakin baik harga yang diberikan, maka semakin tinggi pula tingkat loyalitas pelanggannya. Bila suatu produk mengharuskan konsumen mengeluarkan biaya yang lebih besar dibanding manfaat yang diterima, maka yang terjadi adalah bahwa produk tersebut memiliki nilai negatif sehingga tingkat oyalitas juga menurun.

c. Kepuasan Berpengaruh Positif dan Signifikan terhadap Loyalitas Pelanggan.

Hasil penelitian membuktikan bahwa secara parsial variabel kepuasan pelanggan berpengaruh signifikan terhadap loyalitas pelanggan, ditunjukkan dengan nilai signifikan lebih kecil dari taraf signifikan yang ditentukan. Hal ini menunjukkan bahwa kepuasan merupakan salah satu penentu loyalitas

pelanggan karena kepuasan akan menciptakan loyalitas pelanggan. Jadi semakin tinggi kepuasan yang diterapkan maka hal tersebut akan meningkatkan loyalitas pelanggan.

d. Kualitas Pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dengan melalui kepuasan sebagai variabel intervening.

Hasil Penelitian menunjukkan bahwa kepuasan signifikan sebagai mediasi variabel kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan. Hal ini ditunjukkan dari nilai pengaruh tidak langsung variabel kualitas pelayanan terhadap loyalitas melalui kepuasan pelanggan nilainya lebih besar dari pengaruh langsung variabel kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan. Maka dari hasil tersebut variabel kepuasan dapat dijadikan sebagai variabel intervening. Temuan penelitian tersebut mengartikan jika kualitas pelayaanan ditingkatkan, maka hal tersebut akan mendorong peningkatan yang terjadi pada kepuasan pelanggan, serta berdampak pada loyalitas pelanggan. Sehingga hipotesis yang menyatakan kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dengan melalui kepuasan sebagai variabel intervening dapat diterima.

e. Harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dengan melalui kepuasan sebagai variabel intervening.

Hasil Penelitian menunjukkan bahwa kepuasan signifikan sebagai mediasi variabel kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan.hal ini ditunjukkan dari nilai pengaruh tidak langsung variabel harga terhadap loyalitas pelanggan melalui kepuasan pelanggan nilainya lebih besar dari pengaruh langsung variabel harga terhadap loyalitas pelanggan. Maka dari hasil tersebut variabel kepuasan dapat dijadikan sebagai variabel intervening. Temuan penelitian tersebut mengartikan jika semakin baik harga yang diberikan maka semakin tinggi pula loyalitas pelanggannya, maka hal tersebut akan mendorong peningkatan yang terjadi pada kepuasan pelanggan, serta berdampak pada loyalitas pelanggan. Sehingga

hipotesis yang menyatakan harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dengan melalui kepuasan sebagai variabel intervening dapat diterima.

PENUTUP

Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dalam penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

- 1. Kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan.
- 2. Harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan.
- 3. Kepuasan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan.
- 4. Kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan sebagai variabel intervening.

Harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap loyalitas pelanggan dan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening.

Saran

Saran yang dapat di ajukan berdasarkan hasil penelitian ini adalah:

1. Bagi perusahaan

PT J&T hendaknya memperhatikan persepsi harga dimata pelanggannya. Karna dengan harga yang terjangkau dan sesuai dengan kualitas pelayanan yang diberikan serta memiliki daya saing dengan penyedia jasa lain sejenis maka akan membentuk loyalitas pelanggan. Kepuasan pelanggan perlu terus di tingkatkan dengan cara memperhatikan keinginan pelanggan dan memenuhi harapan – harapan pelanggan. Jika keinginan dan harapan pelanggan sudah terpenuhi maka akan tercipta kepuasan, kepuasan pelanggan inilah yang nantinya akan membentuk loyalitas pelanggan.

2. Bagi peneliti selanjutnya

Untuk pengembangan penelitian selanjutnya disarankan agar peneliti selanjutnya untuk menambah variabel bebas lain yang belum diteliti pada penilitian ini, misalnya variabel *brand image* dan kepercayaan. Hal ini dapat dilakukakan pada penelitian selanjutnya adalah dengan melakukan penelitian dengan objek lain selain perusahaan jasa pengiriman barang. Contoh tempat usaha lain yang dapat dijadikan objek penelitian adalah bengkel dan jasa asuransi. Penelitian yang dilakukan ditempat yang berbeda karena setiap unit usaha memiliki permasalahan dan lingkungan kerja yang berbeda sehingga dapat menghasilkan analisis yang berbeda.

DAFTAR PUSTAKA

- Irawan, Deny. (2013). "Analisis pengaruh kualitas produk terhadap loyalitas melalui kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening pada pelanggan restoran Por Kee Surabaya". Surabaya : Universitas kristen Petra, Vol.1 No. 2, 1-8
- Kotler, Philip dan Kevin Lane Keller. (2008). Manajemen pemasaran. Jakarta : Erlangga.
- Kurmasih, indah Dwi. (2012). "Pengaruh harga dan kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan melalui variabel kepuasan (Studi kasus bengkel Ahass 0002 siliwangi semarang". Semarang: universitas Diponegoro, Vol.1 No.1, 37-45
- Kusumanegara, erlangga tahta. (2012). "Analisis pengaruh harga, keragaman produk, dan kualitas pelayanan terhadap kepuasan konsumen dalam melakukan pembelian dibaskin robbins ice cream mal ciputra semarang". Semarang: Universitas diponegoro, 1-77.
- Laksana, Fajar. (2008). Manajemen pemasaran. Yogyakarta: Graha ilmu.
- Lutfiyanto. (2016). Konsep Prilaku Manajerial. Jambi: CV. Bumi Cakrawala.

- Munawarkhan, Mubbsher. (2014). "Impact of Service Quality on customer statisfaction and customer loyalty evidence from banking sektor". Pakistan: University of the punjabe lahore pakistan, Vol. 8 (2), 331-354.
- Putra, Hilman Ardianta. (2017). "Pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas konsumen sebagai variabel intervening (studi kasus pada konsumen PT. Lontar media digital printing semarang". Semarang: Universitas diponegoro, 1-8.
- Rahim, Khairul. (2016). "Pengaruh Kualitas pelayanan dan harga kelas VIP Terhadap kepuasan pelanggan pada penumpang jasa angkatan laut pada KM. Express Bahari". Sumenep: Universitas Wiraraja, 1-74
- Sebrica, Della. (2012). "Pengaruh kualitas pelayanan dan harga terhadap kepuasan konsumen pada rumah makan kampoeng Djowo sekatul kabupaten Kendal". Kendal: Universitas diponegoro, 1-19.
- Sugiyono. (2015). Metode penelitian pendidikan. Bandung: Alfabeta.

Sumertana, Wayan. (2016). Pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan dengan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening pada waterpark seririt singaraja. Singaraja: Universitas pendidikan Ganesha, Vol.7 No. 2, 1-10.

